

## **Borsele tot de Kern wil onafhankelijke analyse van enquête Kerncentrales**

**De resultaten van de DUO-enquête van de gemeente Borsele geven geen representatief beeld van de meningen van de Borsele inwoners door het gebruik van oneigenlijke vragen, onvolledige analyse en onlogische wegingsfactoren. Burgerinitiatief Borsele tot de Kern wil een onafhankelijke partij laten kijken naar de uitkomsten.**

In november 2022 heeft de gemeente Borsele een enquête verspreid onder de 22.000 inwoners, 2400 mensen hebben deze ingevuld. De opzet van de enquête liet te wensen over, bleek uit de reacties: waarom gingen de vragen alleen over de voorwaarden? Waarom werd er geen goede informatie vooraf gegeven? Een drietal vragen gingen over het belang van de veiligheid van de kerncentrale, terwijl het evident is dat veiligheid niet een voorwaarde, maar een vereiste moet zijn, zoals een respondent verontwaardigd opmerkte. "Je vraagt toch ook niet of een auto veilig moet zijn tijdens het rijden en of de benzine veilig getransporteerd moet worden naar het tankstation?" De drie vragen over veiligheid (met hun scores van gemiddeld 6,7 op een schaal van 7) moeten eigenlijk dus worden overgeslagen.

Doordat deze 'open deur' vragen hoog scoorden schreef de pers: "Nieuwe kerncentrales moeten vooral veilig zijn, zeggen inwoners Borsele". Zo lijkt het wel alsof de Zeeuwen geen bezwaar hebben 'als het maar veilig gebeurt'. Niets is echter minder waar. Uit de open vragen kwamen zèèr veel zorgen en protesten naar voren. Bovendien scoorden voorwaarden als 'behoud van natuur en ecologie', 'meer werkgelegenheid voor mensen uit de gemeente' en 'voldoende participatie' ook hoog, maar daar wordt in de analyse niet over gerept. Bovendien kon de optie 'geen kerncentrales' in de gesloten vraag niet worden aangekruist.

### **Onjuiste en onvolledige analyse**

Borsele tot de Kern heeft alle 2000 antwoorden uit de open vragen in de enquête nauwkeurig gelezen en geteld en kwam tot heel andere resultaten.

Zo geeft een ruime 20% meerdere malen in de open vragen aan absoluut GEEN nieuwe kerncentrales te willen in Borsele. Waarom de gemeente slechts 6% telt is een raadsel. Ook een ruime 25% zegt niet nog meer bovengrondse hoogspanningsmasten te willen. Voor compensatie gaat 20%, waarbij een compensatie voor de waardevermindering van hun huizen vaak genoemd wordt, want daar maken veel mensen zich grote zorgen over. Slechts 4% is uitgesproken positief over de plannen.

De gemeente Borsele heeft van de drie open vragen slechts één geanalyseerd en gepubliceerd. Ook heeft men wegingsfactoren gebruikt die discutabel zijn. Zo tellen dorpen die verder weg liggen tweemaal zo zwaar dan de dorpen dichtbij. Terwijl dit volgens Borsele tot de Kern andersom zou moeten zijn.

Omdat de uitslagen die de gemeente heeft gepubliceerd dus onvolledig zijn en niet stroken met de resultaten van Borsele tot de Kern, pleit het burgerinitiatief daarom voor een 'second opinion' van de uitslagen door een onafhankelijk onderzoeksbureau.

De gemeente Borsele wil eerst het Onderzoeksbureau DUO om opheldering vragen.

Voor meer informatie:  
Borsele tot de Kern  
Frits Otte 06-51 57 01 67