

## **“Waarom nucleair geen toekomst heeft en het klimaat niet kan redden”**

Thierry Gadault is een onafhankelijke journalist die onder meer een boek heeft geschreven over de Franse nucleaire industrie. In maart vorig jaar gaf hij een lezing (youtube) met als titel “Waarom kernenergie geen toekomst heeft (en het klimaat niet kan redden.)”. Aanleiding was de oorlog in Oekraïne en de behoefte om minder afhankelijk te worden van olie en gas uit Rusland. Kernenergie werd al snel gepromoot als zogenaamd ‘duurzaam’ alternatief. Iedereen wil immers af van fossiele brandstoffen.

Er zijn drie redenen waarom Gadault niet gelooft in de kansen van nieuwe kerncentrales. Hij heeft het wel over de Franse situatie.

### **1. Geen koelwater**

De eerste reden is het gebrek aan koelwater. In Frankrijk staan veel centrales aan grote rivieren. Door de klimaatverandering zijn er steeds meer periodes van langdurige droogte waardoor er minder koelwater beschikbaar is. Nieuwe centrales kunnen alleen aan zee gebouwd worden. Maar ook daar moet, zeker op een termijn van 40 tot 60 jaar, rekening gehouden worden met klimaatverandering: zeespiegelstijging en extreem weer zorgen bijvoorbeeld voor overstromingsgevaar. Er zijn in de praktijk maar zeer weinig locaties geschikt. Ook is er weinig draagvlak, zeker in meer toeristische gebieden.

### **2. Overschrijdingen in geld en tijd**

De tweede reden waarom nieuwe kerncentrales problematisch zijn is dat er maar vier bedrijven zijn die ze kunnen bouwen. De Russen en Chinezen vallen af. Blijven over: Westinghouse-Toshiba en EDF-framatome. Beide bedrijven verkeren in financiële moeilijkheden. Al hun projecten hebben te maken met serieuze kostenoverschrijdingen en vertragingen. EDF wil wel nieuwe centrales bouwen, maar zij zitten met de last van Flamanville. Die EPR-centrale geraakt maar niet af. Het grote probleem zijn vibraties binnen de reactor waarvoor geen oorzaak gevonden kan worden. Een nieuwe EPR2-centrale zou eenvoudiger te bouwen zijn, maar de onafhankelijke toezichthouder heeft bepaald dat die volledig opnieuw gecertificeerd moet worden. Dat kost dus veel tijd en zolang de problemen met Flamanville niet zijn opgelost zit dat proces vast.

### **3. Veel te duur**

Het derde probleem gaat over geld. Kerncentrales zijn niet (meer) rendabel te krijgen. De verwachting is dat over 20 jaar kernstroom 2 tot 3 keer zo duur zal zijn als stroom uit hernieuwbare bronnen. Voor investeerders is kernenergie niet interessant. Het moet van de overheid komen. Het is nog de vraag hoe ‘Brussel’ tegenover deze staatssteun zal staan.

De conclusie van Thierry Gadault is dat de roep om nieuwe kerncentrales vooral ‘bluf’ is en dat de nucleaire industrie ten dode is opgeschreven, maar dat ze zich nog in een ontkenningfase bevindt.